

国家计划 2.0 · 开放式规划

不作为的代价

计算方法：缺少街区层级标准的代价何在。六项成本、各自所需的数据，以及对当下哪些数据并不存在的如实说明。

网站栏目的打印版本

来源: <https://gosplan2.ru/cn/cost-of-inaction>

文本更新: 2026-08-27 · PDF 生成: 2026-09-05

缺少标准要付出什么 关于标准的讨论通常以「这要花多少钱」开场。这个问题错了一半：不作为同样有代价，只是它不作为单独一项列入预算，于是看起来像是零。本栏目是计算它的方法。

此处为何没有数字

因为我们尚未核实。行业媒体上流传着绿色建造的造价增幅与回收期估计；我们不予引用，因为其背后没有可供复核的方法。凭转述引用他人的数字，恰恰是这个项目所反对的做法。先有方法与公开的假设，数字待试点之后。任何人都可依此方法自行计算，无须等我们。

这笔账由什么构成

共六项。每一项都说明计算什么、数据从何而来——包括那些今天并不存在数据的情形。

以疏散拆除代替事前预防

疏散并拆除一栋楼的成本，对比本可使其继续可用的措施的成本。诺里尔斯克提供了无须方法即可看清的现成例子：市中心约 250 栋楼因地基下方冻土融化而待拆，而稳定该处土壤的花费低于安置楼上的居民。这两个数字之差，就是最纯粹的不作为代价。

环境整治做两遍

无标准情况下完成而后死亡的绿化成本，加上重做的成本。需要某片具体地块的市镇支出数据与苗木成活率。两者我们都未找到可机读的形式——参见数据现状登记册。

房地产价值的损失

在其他条件相同时，环境退化与环境保全的街区之间的房价差。可依公开成交数据计算，但需要可比街区并控制其他因素。这是最易受质疑的一项，没有扎实方法便不可端出——反对者会最先拆解它。

医疗成本

与城市环境质量相关的医疗负担：热应激、空气质量、无处活动。需要将医疗统计与地块关联。此种关联并无公开可得者，这是我们尚未开设的一条登记记录。

未规划容量之处的接入成本

附近并无可用容量时的电网接入费用，对比事先考虑容量的选址成本。此处我们撞上与地图相同的墙：可用容量依法须公开，却无法在全国范围汇总。只要该字段为空，此项就只能逐个项目手工计算。

地块的机会收益损失

因环境与基础设施无法承载生产或住宅而未曾到来的投资。金额最大、也最难证明的一项。只有通过比较命运不同的相似地块才能诚实计算——也就是说，须待观测历史积累之后。

要算出来还缺什么

六项之中，两项卡在缺失的数据上，两项需要扎实的比较方法，只有一项此刻即可计算——正是诺里尔斯克已替我们做完实验的那一项。这也就回答了项目为何从数据而非口号开始：没有登记册与地图，不作为的代价便只是修辞。

请自行计算

方法是有意公开的。若你手中握有本地块的数据，上述各项无须我们参与即可套用，所得结果可作为异议反馈给我们。在算法上产生分歧，比认同方法更有价值。

本文件由栏目文本自动生成并逐字复现。交互元素、地图与照片不包含在打印版中。最新版本始终见上方地址。